

A VÁCI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 183/2024. (VI.6.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A Váci Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 214.§ (1) bekezdése alapján meghozta a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választása tekintetében, 2024. június 6. napján megtartott ülésén D. N. (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában az alábbi I. fokú

HATÁROZATOT

hozta:

A HVB a kifogást Ve. 220.§ alapján elutasítja.

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással a Pest Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett, de a Váci Helyi Választási Bizottsághoz írásban (2600 Vác, Március 15. tér 11., valasztas@varoshaza.vac.hu) benyújtandó fellebbezéssel élhet.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az a jelen határozat közzétételétől, **2024. június 6. napjától számított 3 napon belül, de legkésőbb 2024. június 9-én 16.00 óráig megérkezzen.** A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a kérelem Ve. 223.§ (3) bekezdés szerinti tartalmát,
- a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

I.

A központi névjegyzékben szereplő Kifogást tevő 2024. június 6. napján 8 óra 40 perckor e-mail útján kifogást nyújtott be a HVB részére.

Kifogásában kérte, hogy a HVB-t a Ve. 218.§ (2) alapján a további jogsértéstől tiltsa el, illetve kötelezze a városi ESTV, hogy főműsor időben, a választásig minden nap mondja be, illetve a facebook oldalán közölje le és tartsa fenn, hogy

- tévesen állították, hogy Dodek Norbert jogtalanul használta a Tisza Párt logóját,
- hogy amikor azt mondták, hogy Dodek Norbert az embereket megtévesztve állítja, hogy őt a Tisza Párt támogatja, akkor ez nem volt igaz, mert Dodek Norbert részéről ilyen megtévesztés nem történt
- hogy valótlanul állították, hogy Dodek Norbert választási csalást követett el. Részéről semmilyen visszaélés, választási csalás nem történt.

Ugyan erre kötelezzék a Vác.hu oldalt is.

- kötelezzék továbbá Tótváradai Nagy Bencét, Inotay Gergelyt, Jess Kingát Ferjancsics Lászlót nyilvános bocsánat kérésre oly módon, hogy azt Dodek Norbert elé állva, a szemébe nézve, az ESTV kamerája előtt tegyék meg és azt minden nap főműsor időben az ESTV hozza le.
- kötelezzék továbbá nevezetteket arra, hogy Facebook oldalaikon jelentessék meg és tartsák fenn azt a korrekciót, amely szerint:

„...alulírott (Ferjancsics László, Jess Kinga, Inotay Gergely, Tótváradai-Nagy Bence, stb) bocsánatot kérek Dodek Norbert Úrtól, mert alaptalanul rágalmaztam őt azzal, hogy jogosulatlanul használja a Tisza Párt logóját és valótlanul állítottam, hogy őt a Tisza Párt, állításával ellentétesen, nem támogatja...”

Kifogásában az alábbiakat adta elő:

„Tényállás:

Az ESTV-ben 2024 jun. 4-én adott/leközölt műsorban az alábbi valótlan kijelentéseket, tényállításokat tette:

- Dodek Norbert, törvénytelenül és jogtalanul a Tisza Párt jelöltjeként tünteti fel magát
- szóró anyagain a Tisza Párt logóját is felhasználja, ami teljes mértékben törvénytelen
- „...Választási csalásnak minősül Dodek Norbert polgármesterjelölt részéről, hogy a szórólapján és több sajtóban is hamisan terjeszti: ő a TISZA Párt jelöltje, vagy hogy Magyar Péter támogatja az indulását-közölte az ES tévének a TISZA. A Váci Szívvel és a Nép Pártján jelöltje választóknak címzett borítékokban postázza a szórólapját, amin azt sugallja, hogy indulását Magyar Péter támogatja, és megtévesztő módon a TISZA Párt logóját is használja a kiadványon...”
- „...az általa terjesztett szórólapokon azt állítja, hogy a Tisza Párt támogatja őt..., ami választási csalásnak minősül...”
- „...Dodek Norbertet is kerestük a szóróanyagaival kapcsolatban (itt közben folyamatosan bemutatnak egy szóróanyagot, amiről azt állították, hogy ez az, amellyel választási csalást követek el...”

Ezt követően, immár másodszor, egy „Nyílt levél” formájában ismételten kértem, hogy az ESTV hasonló feltételeket biztosítva, tegye lehetővé a számomra, hogy az általuk nagy nyilvánosság előtt elkövetett, velem szembeni rágalmozásukra, azt cáfolva, reagálni tudjak. Ugyan itt kértem, hogy nevezzék meg, mutassák fel azokat a bizonyítékokat, amelyekre a műsorban elhangzott állításaikat építik.

Ezt nem tették meg, hanem e helyet, Kegyes Zoltán ESTV-től, szintén mindenki számára olvasható módon választ küldött.

Ebben újabb, bűncselekmény elkövetését jelentő (Btk. 350.§ választási csalás) valótlan cselekmények elkövetésével vádol.

Ezt olyan sikeresen teszi, hogy több helyi képviselő jelölt, Inotay Gergely, Jess Kinga, Ferjancsics László, stb. de országos sajtók (pl. Telex, Blikk) is átvették ezt a hamis, valótlan hírt:

<https://telex.hu/belfold/2024/06/05/a-nep-partjan-vac-polgarmesterjelolt-dodek-norbert-tisza-part-tamogatas-csalas>

illetve a Vác. hu folyamatosan ezt a valótlan, lejárató, bűncselekmény elkövetésével vádoló hamis „hírt” közli.

https://www.vac.hu/ujabb-kepviselojelolt-elt-vissza-magyar-peter-nevevel-a-tisza-part-jogi-lepeseket-reher/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR3oa-K3s10PWK-HBngI.SPjU00Zj7L4zOSjIgO0s9EfcGmDOx1YziuQvKGE_aem_AdzEvVy2PC9EoMSOPIL3No0pHA-3YGF70PhLLO30U6sabV1nJAvzgC7fh2SDglDrVEVXd-Kci9UgjTXDwD2y8IN5

Bizonyítási indítványként kérem az ESTV ezen két műsorának, a megnevezettek (Ferjancsics László, Jess Kinga, Inotay Gergely, Vác.hu honlapjának, Facebook oldalának beszerzését. letöltését

<https://www.facebook.com/estvvac/videos/335408026064457>

<https://www.facebook.com/estvvac/videos/2304985833040800>

Ve. 2.§ (1,a) Sérült a választás tisztasága, mivel valótlan, választási csalásnak minősülő cselekményekkel rágalmaznak, nagy nyilvánosság előtt, amit a helyi önkormányzati tulajdonú médiáktól átvették a különböző Facebook csoportok, amikor a fenti, valótlan tényállításokat tették

Ve. 2.§.(1,c) Sérült az esély egyenlőség, mert a rágalmazást elkövető Tóthvárad Nagy Bence jelenleg is képviselő, aki a városi média felett befolyással bír a szintén velem szemben induló polgármester asszonnyal együtt, akinek haszna származik az én, mint vetélytárs sározásából

Ve. 2.§ (1,e) Sérült a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, amikor képviselő jelöltként a szólas szabadságot és a közvélemény formálására és a választási eredmény befolyásolására alkalmas valótlan információkat szándékosan és ellenőrzés nélkül osztott meg.

Ugyan csak sérült a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás mellett a választás tisztasága megőrzésének elve akkor is, amikor a Tisza Párttól téves, megtévesztő információ adásra támaszkodva kértek állásfoglalást.

Rosszhiszeműségüket egyrészt az bizonyítja, hogy az idézett állításaikra bizonyítékkal sehol nem szolgáltak, másrészt teljesen félre magyarázzák a nekem tulajdonított általuk hivatkozott szórólapp tartalmát, hiszen azon egyértelműen olvasható, hogy azt a „Tisza Párt váci támogatói” adták ki azzal a felszólítással, hogy ők „Dodek Norbertet támogatják” és arra kérik az embereket, hogy ők is szavazzanak Dodek Norbertre.

A facebook oldalamon is megjelentett szórólapjaimon pedig sehol nem szerepel a Tisza Párt logója, vagy olyan kijelentés, hogy én az ő jelöltjük lennék.

Ez alapján kérem a HVB-t, a Ve. 218.§ (2) alapján a további jogsértéstől tiltsa el, illetve kötelezze a városi ESTV, hogy főműsor időben, a választásig minden nap mondja be, illetve a facebook oldalán közölje le és tartsa fenn, hogy

- tévesen állították, hogy Dodek Norbert jogtalanul használta a Tisza Párt logóját,
- hogy amikor azt mondták, hogy Dodek Norbert az embereket megtévesztve állítja, hogy őt a Tisza Párt támogatja, akkor ez nem volt igaz, mert Dodek Norbert részéről ilyen megtévesztés nem történt
- hogy valótlanul állították, hogy Dodek Norbert választási csalást követett el. Részéről semmilyen visszaélés, választási csalás nem történt.

Ugyan erre kötelezzék a Vác.hu oldalt is.

- kötelezzék továbbá Tótvárad Nagy Bencét, Inotay Gergelyt, Jess Kingát Ferjancsics Lászlót nyilvános bocsánat kérésre oly módon, hogy azt Dodek Norbert elé állva, a szemébe nézve, az ESTV kamerája előtt tegyék meg és azt minden nap főműsor időben az ESTV hozza le.

- kötelezzék továbbá nevezetteket arra, hogy Facebook oldalaikon jelentessék meg és tartsák fenn azt a korrekciót, amely szerint:

„...alulírott (Ferjnacsics László, Jess Kinga, Inotay Gergely, Tótváradi-Nagy Bence, stb) bocsánatot kérek Dodek Norbert Úrtól, mert alaptalanul rágalmaztam őt azzal, hogy jogosulatlanul használja a Tisza Párt logóját és valótlanul állítottam, hogy őt a Tisza Párt, állításával ellentétesen, nem támogatja...”

II.

A Ve. 218. § (1) bekezdése alapján a HVB a kifogásról a rendelkezésre álló adatok alapján dönt. A HVB a rendelkezésre álló és a kifogástevő által becsatoltak alapján arra a következtetésre jutott, hogy a kifogásban sérelmezett tényállás nem megállapítható, a kifogástevő a kifogásában nem tudta igazolni azt a kifogásban hivatkozott tényállítását, hogy az ott megjelölt személyek valótlanul állították a kifogásban hivatkozottakat. A kifogástevő a kifogásához semmilyen nyilatkozatot, okiratot egyéb bizonyítékot nem csatolt. A bizonyítási indítvány tekintetében a HVB megjegyzeni kívánja, hogy jelen eljárásban bizonyítás lefolytatására nincs mód, se indítványra, se hivatalból. A HVB a kifogásban foglaltak valóságtartalmának vizsgálatára a kifogás elbírálása során a kifogástevő által rendelkezésre bocsátott bizonyítékok alapján – A Ve. 218 § (1) bekezdésének megfelelően – jogosult.

A HVB rögzíteni kívánja, hogy a kifogás azon része, melyben a kifogástevő bizonyos személyek illetve internetes oldal tekintetében felhívásokat, kötelezéseket fogalmaz meg a Ve. rendelkezései alapján nem értékelhető. Így az ott megfogalmazottak tekintetében a HVB semmilyen jogkörrel nem rendelkezik.

Ve. 43. § (1) A választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

(2) * A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, az írásbeli tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték.

(3) A választási bizottság a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben az ellenérdekű fél számára is – ha jelen van – lehetővé kell tenni a szóbeli nyilatkozattételt.

(4) A választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(5) A választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A HVB a fentiekre tekintettel a Ve. 220. § alapján nem adott helyt, azt elutasította és a határozat rendelkező részében foglaltak szerint határozott.

A határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208-220. §-on, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, a 223 – 225. §-on, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a 2. melléklet XIII. 8. pontján alapul.

Vác, 2024. június 6.



Dr. Oroszi Sándor
HVB elnök

